

**ПОКАЗАТЕЛИ
УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ И КАЧЕСТВА
ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ
И РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ
ЭНЕРГИИ ПО СЕТЯМ**

АО «МАПЭ»

за 2020 год

**ФОРМЫ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ
НАДЕЖНОСТИ ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ**

Форма 1.1 – Журнал учета текущей информации о прекращении
передачи электрической энергии для потребителей услуг
электросетевой организации за 2020 г.

| Дата | Продолжительность прекращения, час. | Количество точек присоединения потребителей услуг к электрической сети электросетевой организации, шт. |
|-------|--|---|
| 1 | | 3150 |
| 2 | | 3150 |
| 3 | | 3150 |
| 4 | | 3150 |
| 5 | | 3150 |
| 6 | | 3150 |
| 7 | | 3150 |
| 8 | | 3150 |
| 9 | | 3150 |
| 10 | | 3150 |
| 11 | | 3150 |
| 12 | | 3150 |
| Итого | 12,7 | |

Генеральный директор АО «МАПЭ» _____

В.Н. Копылов

**ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ
НАДЕЖНОСТИ ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ**

Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии АО «МАПЭ»

| | |
|---|---|
| Максимальное за расчетный период 2020 г. число точек присоединения | Максимальное значение по гр. 3 формы 1.1 3150 |
| Суммарная продолжительность прекращений передачи электрической энергии, час. (Гпр) | Сумма по гр. 2 формы 1.1 12,7 |

| | |
|--|--------|
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (Пп) | 0, 004 |
|--|--------|

| | |
|--------------------------------|--------------|
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н. Копылов |
|--------------------------------|--------------|

Форма 1.3. Расчет показателя средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии потребителям услуг и показателя средней частоты прекращений передачи электрической энергии потребителям услуг сетевой организации АО «МАПЭ»

| N п/п | Наименование составляющей показателя | Метод определения |
|-------|---|---|
| 1 | Максимальное за расчетный период регулирования число точек поставки потребителей услуг сетевой организации, шт. | 3150 |
| 2 | Средняя продолжительность прекращения передачи электрической энергии на точку поставки (P_{saidi}), час | сумма произведений по столбцу 9 и столбцу 13 формы 8.1, деленная на значение пункта 1 Формы 1.3 (столбец 9 * столбец 13) / пункт 1 формы 1.3). При этом учитываются только события, по которым значения в столбце 8 равны "В", а в столбце 27 равны "1" 3,67438 |
| 3 | Средняя частота прекращений передачи электрической энергии на точку поставки (P_{saifi}), шт. | Сумма по столбцу 13 формы 8.1 и деленная на значение пункта 1 формы 1.3 (/ столбец 13 формы 8.1 / пункт 1 формы 1.3). При этом учитываются только события, по которым значения в столбце 8 равны "В", а в столбце 27 равны "1" 2,61524 |

| | |
|--------------------------------|--------------|
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н. Копылов |
|--------------------------------|--------------|

Форма 1.5 - Предложения электросетевой организации по плановым значениям показателей надежности и качества услуг на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования <*> АО «МАПЭ»

| Наименование показателя | Мероприятия, направленные на улучшение показателя на 2018 год <*> | Описание (обоснование) | Значение показателя за: | | | | |
|---|--|------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 2020г. | 2021г. | 2022г. | 2023г. | 2024г. |
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (П_п) | <ul style="list-style-type: none"> - Отключение трансформаторов в режимах малых нагрузок с двумя трансформаторами - Отключение трансформаторов на п/с с сезонной нагрузкой - Выравнивание нагрузок в эл.сетях 0,4кВ, установка трансформаторов в центрах нагрузок - Замена провода на большее сечение по ЛЭП – 0,4кв - Замена кабеля на большее сечение по ЛЭП- 0,4кВ - Замена трехжильного кабеля на четырехжильный по ЛЭП- 0,4 кВ - Замена провода на большее сечение ЛЭП – 6-10кВ - Замена кабеля на большее сечение по ЛЭП- 6-10 кВ - Внедрение телеуправления на ТП - Реконструкция сетей | | 0,004 | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|------|------|------|------|------|
| | - Замена поврежденных изоляторов ВЛ-10 кВ | | | | | | |
| Показатель качества предоставления возможности технологического присоединения (П_тпр) | | | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| | | | 1 | | | | |
| Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальных сетевых организаций (П_тсо) | - Замена трансформаторов (Перегруженных / Недогруженных) - Разукрупнение эл. линий 0,4кВ - Установка ограничителей мощности - Реконструкция сетей - Внедрение телеуправления на ТП | | 1 | | | | |

<*> Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования, с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.

| | |
|---|--------------|
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н. Копылов |
| <*> Информация предоставляется справочно. | |

Форма 1.9. Данные об экономических и технических характеристиках и (или) условиях деятельности территориальной сетевой организации АО «МАПЭ»

| № п/п | Характеристики и (или) условия деятельности сетевой организации "1" | Значение характеристики | Наименование и реквизиты подтверждающих документов (в том числе внутренних документов сетевой организации) |
|-------|---|--|--|
| 1 | Протяженность линий электропередачи в одноцепном выражении (ЛЭП), км | 136,3 | Согласно оперативной схемы |
| 1.1 | Протяженность кабельных линий электропередачи в одноцепном выражении, км | 47,8 | Согласно оперативной схемы |
| 2 | Доля кабельных линий электропередачи в одноцепном выражении от общей протяженности линий электропередачи (Доля КЛ), % | (п. 1.1/п. 1) 26 | |
| 3 | Максимальное за год число точек поставки, шт. | (значение из формы п. 1 формы 1.3 приложения 1 к методическим указаниям) 3150 | |
| 4 | Число разъединителей и выключателей, шт. | 398 | Согласно оперативной схемы |
| 5 | Средняя летняя температура, °С | +20,6 | Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации |
| 6 | Номер группы (m) территориальной сетевой организации по показателю Псаидi | (форма 9.1) 8 | - |
| 7 | Номер группы (m) территориальной сетевой организации по показателю Псаifi | (форма 9.2) 6 | - |

"1" Протяженность линий электропередачи в одноцепном выражении (ЛЭП) - протяженность линий электропередачи территориальной сетевой организации в одноцепном выражении (при определении протяженности воздушных и кабельных линий электропередачи низкого напряжения учитываются только трехфазные участки линий), км;
Доля кабельных линий электропередачи в одноцепном выражении от общей протяженности линий электропередачи (Доля КЛ), % - доля кабельных линий электропередачи территориальной сетевой организации, рассчитываемая как отношение протяженности кабельных линий в одноцепном выражении к протяженности ЛЭП, %;
Число разъединителей и выключателей - совокупное число разъединителей и выключателей территориальной сетевой организации, шт.;

Средняя летняя температура - в соответствии с данными по средней температуре июля на последнюю имеющуюся дату согласно Сборнику Федеральной службы государственной статистики "Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации".

| | | |
|--------------------------------|--------------|--|
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н. Копылов | |
|--------------------------------|--------------|--|

*Приложение N 2
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг для организации
по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью
и территориальных сетевых организаций*

ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СЕТЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Форма 2.1 - Расчет значения индикатора информативности АО «МАПЭ»

| Наименование параметра (критерия), характеризующего индикатор | Значение | | Ф / П х 100, % | Зависимость | Оценочный балл |
|--|-----------------|--------------|----------------|-------------|----------------|
| | Фактическое (Ф) | плановое (П) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего | - | - | - | - | 2 |
| в том числе, по критериям: | | | | | |
| 1.1. Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений | 67 | 67 | 100 | прямая | 2 |
| 1.2. Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационно-распорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт. | 13 | 13 | 100 | прямая | 2 |
| в том числе: | | | | | |
| а) регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт. | 4 | 4 | 100 | - | - |
| б) наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг (наличие - 1, отсутствие - 0), шт. | 1 | 1 | 100 | - | - |
| в) должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт. | 5 | 5 | 100 | - | - |
| г) утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт. | 3 | 3 | 100 | - | - |
| | | | | | |
| 2. Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации | - | - | - | - | 2 |
| в том числе по критериям: | | | | | |
| 2.1. Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 2.2. Наличие информационно-справочной системы для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону (наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | | прямая | 0 |
| 2.3. Наличие системы авто-информирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации (наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | | прямая | 0 |
| | | | | | |
| 3. Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты (наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| | | | | | |
| 4. Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |

| | | | | | |
|---|--------------|-----|-----|----------|---|
| путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами (проведение - 1, отсутствие - 0) | | | | | |
| 5. Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой организации, по критерию | | | | обратная | 2 |
| 5.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | | 2 |
| 6. Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего | - | - | - | - | 2 |
| в том числе, по критериям: | | | | | |
| 6.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации в процентах от общего количества поступивших обращений | 100 | 100 | 100 | обратная | 2 |
| 6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 7. Итого по индикатору информативности (Ин = 1/6*12) | - | - | - | - | 2 |
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н. Копылов | | | | |

Форма 2.2 - Расчет значения индикатора исполнительности АО «МАПЭ»

| Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор | Значение | | Ф / П x 100, % | Зависимость | Оценочный балл |
|--|--------------------|-----------------|-------------------------|-------------|-------------------|
| | фактическое (Ф) | плановое (П) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего | - | - | - | - | 0,5 |
| в том числе, по критериям: | | | | | |
| 1.1. Среднее время, затраченное территориальной сетевой организацией на направление проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю услуг (заявителю), дней | - | - | | обратная | |
| 1.2. Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг: | | | | обратная | 0,5 |
| а) для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, дней | 10 | 8 | 80 | - | 0,5 |
| б) для остальных потребителей услуг, дней | 10 | 8 | 80 | - | 0,5 |
| 1.3. Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии в процентах от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц | - | - | - | обратная | |
| 2. Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию | | | | | 0,5 |
| 2.1. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,5 |

| | | | | | |
|---|----------|----------|----------|-----------------|---------------|
| 3. Наличие взаимодействия с потребителями услуг при выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации | - | - | - | - | 0,5 |
| в том числе, по критериям: | | | | | 0,5 |
| 3.1. Наличие (отсутствие) установленной процедуры согласования с потребителями услуг графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации (наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | 100 | прямая | 0,5 |
| 3.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, в процентах от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,5 |
| | | | | | |
| 4. Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию | | | | обратная | 0,2 |
| 4.1. Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | | 0,2 |
| | | | | | |
| 6. Итого по индикатору исполнительности (Ис = 1/4*1,7) | - | - | - | - | 0,7225 |

| | | |
|--------------------------------|-------------|--|
| | | |
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | ВН. Копылов | |

Форма 2.3 - Расчет значения индикатора результативности обратной связи АО «МАПЭ»

| Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор | Значение | | Ф / П x 100, % | Зависимость | Оценочный балл |
|---|-----------------|--------------|-------------------------|-------------|----------------|
| | фактическое (Ф) | плановое (П) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| | | | | | |
| 2. Степень удовлетворения обращений потребителей услуг в том числе, по критериям: | - | - | - | - | 2 |
| 2.1. Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 2.2. Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, в процентах от общего количества поступивших обращений | - | - | | прямая | - |
| 2.3. Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в п. 2.2 настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, в процентах от общего количества поступивших обращений | - | - | | обратная | - |
| 2.4. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирующий орган исполнительной власти, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 2.5. Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, в процентах от общего количества поступивших обращений | - | - | | прямая | - |

| | | | | | |
|--|---|---|-----|----------|---|
| 2.6. Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт. (улучшение качества работы персонала посредством обучения, тренингов; введение в штат программиста) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 3. Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего | - | - | - | - | 2 |
| в том числе, по критериям: | | | | | |
| 3.1. Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней | 1 | 1 | 100 | обратная | 2 |
| 3.2. Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством: | - | - | | прямая | |
| а) письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг | - | - | | - | - |
| б) электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг | - | - | | - | - |
| в) <*> системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг | - | - | | - | - |
| 4. Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию | | | | обратная | 2 |
| 4.1. Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг | 0 | 0 | 100 | | 2 |
| 5. Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами | - | - | - | - | 2 |
| в том числе, по критериям: | | | | | |
| 5.1. Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, месяцев | 1 | 1 | 100 | обратная | 2 |
| 5.2. Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено во внесудебном порядке, % | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| 6. Итого по индикатору результативность обратной связи ($P_c = 1/5 * 10$) | - | - | - | - | 2 |

| | |
|--------------------------------|--------------|
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н. Копылов |
|--------------------------------|--------------|

<*> Расчет производится при наличии в территориальной сетевой организации Системы авто-информирования (голосовая, СМС и другим способом).

Форма 2.4 - Предложения территориальных сетевых организаций по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования <*> АО «МАПЭ»

| Наименование показателя предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества <***> | Значение показателя на: | | | | |
|--|-------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 2020г. | 2021г. | 2022г. | 2023г. | 2024г. |
| И_н | 2 | | | | |
| 1.1. | 2 | | | | |
| 1.2. а) | 2 | | | | |
| 1.2. б) | - | - | - | - | - |
| 1.2. в) | - | - | - | - | - |
| 1.2. г) | - | - | - | - | - |

| | | | | | |
|------------|---------------|---|---|---|---|
| 2.1. | 2 | | | | |
| 2.2. | 2 | | | | |
| 2.3. | - | - | - | - | - |
| 3. | 2 | | | | |
| 4. | 2 | | | | |
| 5.1. | 2 | | | | |
| 6.1. | 2 | | | | |
| 6.2. | 2 | | | | |
| И_с | 0,7225 | | | | |
| 1. | 0,5 | | | | |
| 1.1. | | | | | |
| 1.2. | 0,5 | | | | |
| 1.2. а) | 0,5 | | | | |
| 1.2. б) | 0,5 | | | | |
| 1.3. | | | | | |
| 2. | 0,5 | | | | |
| 2.1. | 0,5 | | | | |
| 3. | 0,5 | | | | |
| 3.1. | 0,5 | | | | |
| 3.2. | 0,5 | | | | |
| 4. | 0,2 | | | | |
| 4.1. | 0,2 | | | | |
| Р_с | 2 | | | | |
| 1. | 2 | | | | |
| 1.1. | | | | | |
| 1.2. | | | | | |
| 2.1. | 2 | | | | |
| 2.2. | | | | | |
| 2.3. | | | | | |
| 2.4. | 2 | | | | |
| 2.5. | | | | | |
| 2.6. | 2 | | | | |
| 3.1. | 2 | | | | |
| 3.2. а) | | | | | |
| 3.2. б) | | | | | |
| 3.2. в) | | | | | |
| 4.1. | 2 | | | | |
| 5.1. | 2 | | | | |
| 5.2. | 2 | | | | |

Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации

<*> Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.
 <***> Нумерация пунктов показателей параметров, характеризующих индикаторы качества, приведена в соответствии с формами 2.1 - 2.3 настоящего Приложения.

| | | |
|--------------------------------|-------------|--|
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н Копылов | |
| | | |
| | | |

Приложение N 3
к методическим указаниям по расчету уровня надежности и качества поставляемых товаров
и оказываемых услуг для организации по управлению единой национальной(общероссийской) электрической
сетью и территориальных сетевых организаций

ФОРМЫ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ
КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ

Форма 3.1. Отчетные данные для расчета значения показателя качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети АО «МАПЭ» в период 2020г.

| Показатель | Число, шт. |
|------------|------------|
| 1 | 2 |

| | |
|---|-------------|
| Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, шт. ($N_{\text{заяв тпр}}$) | 144 |
| Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети с нарушением установленных сроков его направления, шт. ($N_{\text{нс заяв тпр}}$) | 0 |
| Показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети ($\Pi_{\text{заяв тпр}}$) | 1 |
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н Копылов |

Форма 3.2. Отчетные данные для расчета значения показателя качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети АО «МАПЭ» в период 2020г.

| Показатель | Число, шт. |
|--|-------------|
| 1 | 2 |
| Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, шт. ($N_{\text{сд тпр}}$) | 127 |
| Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, по которым произошло нарушение установленных сроков технологического присоединения, шт. ($N_{\text{нс сд тпр}}$) | 0 |
| Показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети ($\Pi_{\text{ис тпр}}$) | 1 |
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н Копылов |

Форма 3.3. Отчетные данные для расчета значения показателя соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям АО «МАПЭ» в период 2020г.

| Показатель | Значение |
|---|--------------------------------------|
| 1 | 2 |
| Число вступивших в законную силу решений антимонопольного органа и (или) суда об установлении нарушений сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации в части оказания услуг по технологическому присоединению в соответствующем расчетном периоде, шт. ($N_{\text{н тпр}}$) | 0, шт. |
| Общее число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствующий расчетный период, десятки шт. ($N_{\text{очз тпр}}$) | 14,4 десятки шт. (без округления) |
| Показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации ($\Pi_{\text{ппа тпр}}$) | |
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н Копылов |

*Приложение N 4
к методическим указаниям по расчету уровня надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и территориальных сетевых организаций*

**ФОРМА,
ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБОБЩЕННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ
НАДЕЖНОСТИ И КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ**

Форма 4.1. Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых услуг сетевой организации АО «МАПЭ»

| Показатель | N формулы (пункта) методических указаний | Значение |
|--|--|----------|
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии ($\Pi_{\text{п}}$) | 1 | 0,004 |
| Объем недоотпущенной электрической энергии (Π_{ens}) | 4 | 0 |

| | | |
|--|---------------------------------|---------|
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии на точку поставки (P_{saidi}) | 2 | 3,67438 |
| Показатель средней частоты прекращений передачи электрической энергии на точку поставки (P_{saifi}) | 3 | 2,61524 |
| Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения ($P_{тпр}$) | 7 или 12 | 1 |
| Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями ($P_{тсо}$) | 11 | 1,1058 |
| Плановое значение показателя $P_{п}, P_{п}^{пл}$ | Пункт 4.1 методических указаний | 0,0081 |
| Плановое значение показателя $P_{тпр}, P_{тпр}^{пл}$ | Пункт 4.1 методических указаний | 1 |
| Плановое значение показателя $P_{тсо}, P_{тсо}^{пл}$ | Пункт 4.1 методических указаний | 1,1058 |
| Плановое значение показателя $P_{ens}, P_{ens}^{пл}$ | Пункт 4.1 методических указаний | 0 |
| Плановое значение показателя $P_{saidi}, P_{saidi}^{пл}$ | Пункт 4.2 методических указаний | 0 |
| Плановое значение показателя $P_{saifi}, P_{saifi}^{пл}$ | Пункт 4.2 методических указаний | 0 |
| Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$ | Пункт 5 методических указаний | 0 |
| Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над1}$ | Пункт 5 методических указаний | 0 |
| Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над2}$ | Пункт 5 методических указаний | 0 |
| Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью) | Пункт 5 методических указаний | - |
| Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач1}$ (для территориальной сетевой организации) | Пункт 5 методических указаний | 0 |
| Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач2}$ (для территориальной сетевой организации) | Пункт 5 методических указаний | 0 |
| Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач3}$ (для территориальной сетевой организации) | Пункт 5 методических указаний | 0 |
| Генеральный директор АО «МАПЭ» | В.Н Копылов | |

Форма 4.2. Расчет обобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг АО «МАПЭ»

| Показатель | № пункта методических указаний | Значение |
|---|--------------------------------|--|
| 1. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$ | пункт 5 | Для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и территориальной сетевой организации |
| 2. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над1}$ | Пункт 5 | Для территориальной сетевой организации 0 |
| 3. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над2}$ | Пункт 5 | Для территориальной сетевой организации 0 |
| 4. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач}$ | Пункт 5 | Для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и территориальной сетевой организации |
| 5. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач1}$ | Пункт 5 | Для территориальной сетевой организации 0 |
| 6. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач2}$ | Пункт 5 | Для территориальной сетевой организации 0 |
| 7. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач3}$ | Пункт 5 | Для территориальной сетевой организации 0 |

Форма 8.3. Расчет индикативного показателя уровня надежности оказываемых услуг территориальной сетевой организации

АО "МАПЭ"

Наименование сетевой организации

за 2020 год

| № п/п | Наименование составляющей показателя | Метод определения |
|--|---|-------------------|
| 1 | Максимальное за расчетный период регулирования число точек поставки сетевой организации, шт., в том числе в разбивке по уровням напряжения: | 3150 |
| 1.1. | ВН (110 кВ и выше), шт. | 0 |
| 1.2. | СН-1 (35 кВ), шт. | 0 |
| 1.3. | СН-2 (6-20 кВ), шт. | 117 |
| 1.4. | НН (до 1 кВ), шт. | 3033 |
| 2 | Средняя продолжительность прекращения передачи электрической энергии на точку поставки (Π_{saidi}), час. | 3,67438 |
| 3 | Средняя частота прекращений передачи электрической энергии на точку поставки (Π_{saifi}), шт. | 2,61524 |
| 4 | Средняя продолжительность прекращения передачи электрической энергии при проведении ремонтных работ (Π_{saidi}), час. | 0 |
| 5 | Средняя частота прекращений передачи электрической энергии при проведении ремонтных работ (Π_{saifi}), шт. | 0 |
| 8. Обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг, $K_{\text{об}}$ | | 0 |
| Пункт 5 | | |

2. Расчет показателя уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети:

Значение показателя уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{тпр}} = 0.4 * \Pi_{\text{заяв_тпр}} + 0.4 * \Pi_{\text{ис_тпр}} + 0.2 * \Pi_{\text{нна_тпр}}, \quad (2.1) \quad \Pi_{\text{тпр}} = 0,4 * 1 + 0,4 * 1 + 0,2 * 1 = 1$$

где: $\Pi_{\text{заяв_тпр}}$ - показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети, определяемый исходя из рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети, полученных от потребителей и производителей электрической энергии, а также территориальных сетевых организаций (далее – заявители);

$\Pi_{\text{ис_тпр}}$ - показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети;

$\Pi_{\text{нна_тпр}}$ - показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации.

3.1.1. Показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети ($\Pi_{\text{заяв_тпр}}$):

$$\Pi_{\text{заяв_тпр}} = N_{\text{заяв_тпр}} / \max(1, N_{\text{заяв_тпр}} - N_{\text{заяв_тпр}}^{\text{ис}}), \quad (2.2) \quad \Pi_{\text{заяв_тпр}} = 144 / (144 - 0) = 1.$$

Где: $N_{\text{заяв_тпр}}$ - число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, шт.;

$N_{\text{заяв_тпр}}^{\text{нс}}$ - число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети с нарушением установленных сроков его направления, шт.

3.1.2. Показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети ($\Pi_{\text{нс_тпр}}$):

$$\Pi_{\text{нс_тпр}} = N_{\text{сд_тпр}} / \max(1, N_{\text{сд_тпр}} - N_{\text{сд_тпр}}^{\text{нс}}), \quad (2.3) \quad \Pi_{\text{нс_тпр}} = 127 / (127 - 0) = 1$$

где: $N_{\text{сд_тпр}}$ - число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, шт.;

$N_{\text{сд_тпр}}^{\text{нс}}$ - число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, по которым произошло нарушение установленных сроков технологического присоединения, шт. При этом не учитываются договоры об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, сроки по которым нарушены в связи с неисполнением в срок обязательств по договору со стороны заявителей, тогда как со стороны сетевой организации мероприятия по техническим условиям исполнены в срок и направлено соответствующее уведомление заявителю.

3.1.3. Показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации ($\Pi_{\text{нна_тпр}}$):

$$\Pi_{\text{нна_тпр}} = N_{\text{очз_тпр}} / \max(1, N_{\text{очз_тпр}} - N_{\text{н_тпр}}), \quad (2.4) \quad \Pi_{\text{нна_тпр}} = 14,4 / (14,4 - 0) = 1$$

где $N_{\text{очз_тпр}}$ - общее число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в соответствующем расчетном периоде регулирования, десятки шт.;

$N_{\text{н_тпр}}$ - число вступивших в законную силу решений антимонопольного органа и (или) суда об установлении нарушений сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации в части оказания услуг по технологическому присоединению в соответствующем расчетном периоде, шт.

1. Расчет значения показателя уровня качества оказываемых услуг:

Значение **показателя уровня качества** оказываемых услуг ТСО ($\Pi_{\text{ТСО}}$) определяется в баллах по формуле:

$$\Pi_{\text{ТСО}} = A \times I_H + B \times I_C + B \times P_C, \quad (7)$$

где

I_H, I_C, P_C - значения индикаторов качества (соответственно – информативности, исполнительности, результативности обратной связи).

A, B, B – весовые коэффициенты соответствующих индикаторов качества, для которых установлены следующие значения: $A = 0,1; B = 0,7; B = 0,2$.

$$\Pi_{\text{ТСО}} = 0,1 * 2 + 0,7 * 0,7225 + 0,2 * 2 = 1,1058$$

2. Плановое значение i -го параметра качества на следующий период t ($\Pi_{t,i}^{\text{план}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{t,i}^{\text{план}} = \Pi_{t-1,i}^{\text{план}} \times (1 \pm p),$$

где

$\Pi_{t-1,i}^{\text{план}}$ - плановое значение i -ого параметра качества, определенное регулирующим органом, на период регулирования $t-1$;

p – темп улучшения показателей, определяемый обязательной динамикой улучшения¹ фактических значений показателей (в первом долгосрочном периоде регулирования значение темпа улучшения показателей $p = 0,015$)

Оценка достижения планового значения показателя надежности оказываемых услуг

Оценка достижения планового значения показателя уровня надёжности ($K_{НАД}$) для ТСО определяется следующим образом:

если $П_{II} > П_{II}^{пл} \times (1 + K)$, то плановое значение показателя надёжности считается ТСО не достигнутым с учетом допустимого отклонения по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{НАД} = -1$;

если $П_{II} \leq П_{II}^{пл} \times (1 + K)$, то плановое значение показателя надёжности считается ТСО достигнутым с учетом допустимого отклонения по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{НАД} = 0$;

если $П_{II} \leq П_{II}^{пл} \times (1 - K)$, то плановое значение показателя надёжности считается ТСО достигнутым со значительным улучшением по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{НАД} = 1$.

$$0,0035 \leq 0,0101 \times (1 + 0,35) \quad 0,0035 \leq 0,0136 \quad K_{над} = 0$$

Оценка достижения планового значения показателя уровня качества оказываемых услуг

Оценка достижения планового значения показателя уровня качества оказываемых услуг ($K_{кач}$) для ТСО определяется следующим образом:

если $П_{ТСО} > П_{ТСО}^{пл} \times (1 + K)$, то плановое значение показателя качества считается ТСО не достигнутым с учетом допустимого отклонения по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{кач} = -1$;

если $П_{ТСО} \leq П_{ТСО}^{пл} \times (1 + K)$, то плановое значение показателя качества считается ТСО достигнутым с учетом допустимого отклонения по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{кач} = 0$;

если $П_{ТСО} \leq П_{ТСО}^{пл} \times (1 - K)$, то плановое значение показателя качества считается ТСО достигнутым со значительным улучшением по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{кач} = 1$.

В приведенных выше формулах оценки достижения плановых значений показателя уровня надёжности и показателя уровня качества коэффициент допустимого отклонения K выражается в долях единицы.

$$1,1058 \leq 0,995 \times (1 + 0,35) \quad 1,1058 \leq 1,343 \quad K_{кач2} = 0$$

Оценка показателя уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети

если плановое значение $П_{тпр}$ для территориальных сетевых организаций достигнуто, то $K_{кач1} = 0$; не достигнуто - $K_{кач1} = -1$; достигнуто со значительным улучшением - $K_{кач1} = 1$;

$$1 \leq 1 \times (1 + 0,35) \quad 1 \leq 1,35 \quad K_{кач1} = 0$$

Расчет обобщенного показателя уровня надёжности и качества оказываемых услуг

Значение обобщенного показателя уровня надёжности и качества оказываемых услуг для территориальных сетевых организаций рассчитывается по формуле:

$$K_{об} = \alpha \times K_{над} + \beta_1 \times K_{кач1} + \beta_2 \times K_{кач2}, \quad (5.2)$$

где: α , β_1 и β_2 - коэффициенты значимости показателей надёжности и качества оказываемых услуг:
 $\alpha = 0,65$, $\beta_1 = 0,25$; $\beta_2 = 0,1$.

Значения полученных оценок (коэффициентов) достижения уровня надёжности и уровня качества оказываемых услуг используется для расчета обобщенного показателя уровня надёжности и качества оказываемых услуг за прошедший период регулирования, на основании которого производится корректировка необходимой валовой выручки при установлении тарифа на очередной период регулирования.

$$K_{об} = 0,65 \times 0 + 0,25 \times 0 + 0,35 \times 0 = 0$$

